

Учебно-методический комплекс КазНУ им. аль-Фараби

Направление: Юриспруденция

Шифр: 6М030100

Дисциплина: Актуальные проблемы теории и практики уголовно-процессуального законодательства РК

Лекция 8, 9. Общие условия главного судебного разбирательства в уголовно-процессуальном праве РК. (2 часа)

1. Понятие и значение общих условий главного судебного разбирательства. Непосредственность и устность судебного разбирательства. Неизменность состава суда. Запасной судья. Равенство прав участников судебного разбирательства. Участие подсудимого в судебном разбирательстве, его права и обязанности. Последствия неявки подсудимого. Участие защитника в судебном заседании, его права и обязанности (правомочия). Участие государственного обвинителя в главном судебном разбирательстве.
2. Пределы главного судебного разбирательства. Изменение обвинения в судебном разбирательстве. Возбуждение уголовного дела по новому обвинению и в отношении новых лиц. Основания и порядок отложения судебного разбирательства и приостановления уголовного дела. Основания и порядок направления уголовного дела для производства дополнительного следствия. Основания и порядок прекращения уголовного дела в судебном заседании. Разрешение вопроса о мере пресечения.
3. Порядок вынесения постановлений в судебном заседании. Протокол судебного заседания, его содержание и значение. Порядок принесения замечаний на протокол судебного заседания и процедура их рассмотрения.

Ключевые слова: общие условия главного судебного разбирательства, непосредственность, устность, неизменность состава суда, заочное рассмотрение дела.

Общие условия главного судебного разбирательства определены в главе 42 УПК. В судебном разбирательстве все доказательства по делу подлежат непосредственному исследованию. Суд должен заслушать показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей, огласить и исследовать заключения экспертов, осмотреть вещественные доказательства, огласить протоколы и иные документы, произвести другие судебные действия по исследованию доказательств, за исключением случаев, предусмотренных УПК. Оглашение показаний, данных при производстве предварительного расследования, возможно лишь в исключительных случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством. Приговор суда может быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании, а при сокращенном порядке судебного следствия - и на доказательствах, полученных при производстве следствия и дознания и не оспоренных в суде сторонами (ст. 331 УПК).

Неизменность состава суда при разбирательстве дела. Дело должно быть рассмотрено одним и тем же судьей. При невозможности судьи продолжать участвовать в судебном разбирательстве он заменяется другим судьей, а разбирательство дела начинается сначала, за исключением случаев, предусмотренных статьей 333 УПК (ст. 332 УПК).

Запасной судья. При рассмотрении дела, требующего продолжительного времени для его разбирательства, может быть назначен запасной судья. Запасной судья присутствует в главном судебном разбирательстве с начала открытия судебного заседания или с момента принятия судом решения о его участии и, в случае выбытия судьи, заменяет его. При этом разбирательство дела продолжается. Запасной судья пользуется правами судьи с момента выбытия предыдущего судьи. Запасной судья, вступивший на место выбывшего судьи, вправе требовать возобновления любых судебных действий (ст. 333 УПК). Полномочия председательствующего в главном судебном разбирательстве. В главном судебном разбирательстве председательствует судья, которому поручено рассмотрение дела. Председательствующий руководит судебным заседанием, в интересах правосудия принимает все предусмотренные уголовно-процессуальным кодексом меры для обеспечения равенства прав сторон, сохраняя объективность и беспристрастность, создает необходимые условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств дела. Председательствующий также обеспечивает соблюдение распорядка судебного заседания, разъясняет всем участникам судебного разбирательства их права и обязанности и порядок их осуществления. В случае возражения кого-либо из лиц, участвующих в судебном разбирательстве, против действий председательствующего эти возражения заносятся в протокол судебного заседания.

Участие подсудимого в главном судебном разбирательстве. Главное судебное разбирательство происходит при обязательном участии подсудимого, за исключением случаев, предусмотренных частью второй настоящей статьи. При неявке подсудимого дело должно быть отложено. Суд вправе подвергнуть не явившегося без уважительных причин подсудимого приводу, а равно применить или изменить в отношении него меру пресечения. При отказе подсудимого, содержащегося под стражей, явиться в судебное заседание суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие с обязательным участием защитника. Разбирательство дела в отсутствие подсудимого может быть допущено лишь в случаях: 1) когда подсудимый, обвиняемый в совершении уголовного проступка либо преступления небольшой тяжести, ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие; 2) когда подсудимый находится вне пределов Республики Казахстан и уклоняется от явки в суд (ст. 335 УПК).

Участие защитника в главном судебном разбирательстве. Защитник подсудимого представляет предметы, документы и сведения, необходимые для оказания юридической помощи, собранные в порядке, предусмотренном частью третьей статьи 122 УПК, участвует в исследовании других доказательств, излагает суду свое мнение по существу обвинения и его доказанности об обстоятельствах, смягчающих ответственность подсудимого или оправдывающих его, о мере наказания, а также по другим вопросам, возникающим в судебном разбирательстве. При неявке защитника и невозможности заменить его в данном судебном заседании разбирательство дела откладывается. Замена защитника, не явившегося в судебное заседание, допускается лишь с согласия подсудимого. Если участие приглашенного подсудимым защитника невозможно в течение длительного времени, суд, откладывая главное судебное разбирательство, предлагает обвиняемому избрать другого защитника, а при его отказе назначает нового защитника. Защитнику, вновь вступившему в дело, предоставляется время, необходимое для подготовки к участию в судебном разбирательстве. Он вправе ходатайствовать о повторении любого действия, совершенного в судебном разбирательстве до его вступления в дело (ст. 336 УПК).

Участие государственного обвинителя в главном судебном разбирательстве. Участие в главном судебном разбирательстве прокурора в качестве государственного обвинителя обязательно, за исключением дел частного обвинения. По сложным и многоэпизодным делам государственное обвинение могут поддерживать несколько прокуроров. Если при судебном разбирательстве обнаружится невозможность дальнейшего участия прокурора, он может быть заменен. Вступление в дело нового прокурора не влечет повторения

действий, которые к тому времени были совершены в суде, но по ходатайству прокурора суд может предоставить ему время для ознакомления с материалами дела. Прокурор представляет доказательства и участвует в их исследовании, излагает суду свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим во время судебного разбирательства, высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания. Прокурор предъявляет или поддерживает предъявленный по делу гражданский иск, если этого требует охрана прав граждан, государственных или общественных интересов. Поддерживая обвинение, прокурор руководствуется требованиями закона и своим внутренним убеждением, основанным на результатах рассмотрения всех обстоятельств дела. Прокурор может изменить обвинение, если этим не ухудшится положение подсудимого и не нарушается его право на защиту. Прокурор обязан отказаться от обвинения (полностью или частично), если придет к выводу, что оно не нашло подтверждения в судебном разбирательстве. Отказ государственного обвинителя от обвинения допускается в ходе судебного следствия или судебных прений. В случае полного отказа прокурора от обвинения, если от обвинения отказался и потерпевший, суд своим постановлением прекращает дело. Если же потерпевший настаивает на обвинении, суд продолжает разбирательство и разрешает дело в общем порядке. Прокурор в этом случае освобождается от дальнейшего участия в процессе, а обвинение поддерживает потерпевший лично или через представителя. По ходатайству потерпевшего ему должно быть представлено судом время для приглашения представителя. При частичном отказе прокурора и частного обвинителя от обвинения суд прекращает дело в той части обвинения, от которого отказалась сторона обвинения, дело в остальной части обвинения рассматривается в общем порядке. Если прокурор изменил обвинение и на прежнем обвинении не настаивает потерпевший, суд рассматривает дело по новому обвинению (ст. 337 УПК).

Участие потерпевшего в главном судебном разбирательстве. Главное судебное разбирательство происходит при участии потерпевшего или его представителя. При неявке потерпевшего суд решает вопрос о разбирательстве дела или отложении его в зависимости от того, возможны ли в отсутствие потерпевшего полное выяснение всех обстоятельств дела и защита его прав и законных интересов. Если в судебное заседание явился представитель потерпевшего, суд решает этот вопрос с учетом мнения представителя. По ходатайству потерпевшего суд может освободить его от присутствия в судебном заседании, обязав явиться в определенное время для дачи показаний. По делам частного обвинения неявка без уважительных причин потерпевшего в судебное заседание влечет прекращение дела, однако по ходатайству подсудимого дело может быть рассмотрено по существу в отсутствие потерпевшего (ст. 338 УПК). Участие гражданского истца или гражданского ответчика в главном судебном разбирательстве. В судебном разбирательстве участвуют гражданский истец, гражданский ответчик или их представители. При неявке гражданского истца или его представителя в суд гражданский иск может быть оставлен без рассмотрения. За гражданским истцом сохраняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства. Суд вправе по ходатайству гражданского истца или его представителя рассмотреть гражданский иск в отсутствие гражданского истца. Суд рассматривает гражданский иск независимо от явки гражданского истца или его представителя, если суд признает это необходимым или если иск поддерживает прокурор. Неявка гражданского ответчика или его представителя не останавливает рассмотрения гражданского иска.

Пределы главного судебного разбирательства. Главное судебное разбирательство производится только в отношении подсудимого и в пределах того обвинения, по которому он предан суду. Изменение обвинения допускается при условии, если этим не нарушается право обвиняемого на защиту. Если в ходе главного судебного разбирательства в связи с необоснованным изменением первоначального обвинения в стадии предварительного слушания возникла необходимость изменения обвинения на более тяжкое, то для

рассмотрения дела в пределах предъявленного обвинения суд по ходатайству об этом стороны обвинения, с учетом мнения других участников процесса, может отложить судебное разбирательство на срок до семи суток и провести новое предварительное слушание дела.

Отложение главного судебного разбирательства и приостановление уголовного дела. При невозможности разбирательства дела вследствие неявки в судебное заседание кого-либо из вызванных лиц или в связи с необходимостью истребования новых доказательств суд выносит постановление об отложении разбирательства дела. Одновременно суд принимает меры к вызову не явившихся лиц или истребованию новых доказательств. Суд устанавливает срок, на который откладывается разбирательство дела. При наличии оснований, предусмотренных частями первой и второй статьи 45 УПК, суд приостанавливает производство по делу в отношении одного или нескольких подсудимых до отпадения этих обстоятельств и продолжает судебное разбирательство в отношении остальных подсудимых. Розыск скрывающегося подсудимого объявляется постановлением суда (ст. 341 УПК).

Решение вопроса о мере пресечения. Во время главного судебного разбирательства суд вправе избрать, изменить или отменить меру пресечения в отношении подсудимого. Срок содержания под стражей подсудимого в качестве меры пресечения со дня поступления дела в суд и до вынесения приговора не может превышать шести месяцев. По делам о тяжких преступлениях по истечении установленного срока, суд своим постановлением вправе продлить срок содержания под стражей до двенадцати месяцев. После истечения указанных сроков содержания под стражей суд должен изменить подсудимому меру пресечения на домашний арест или подписку о невыезде. Эти ограничения не распространяются на дела об особо тяжких преступлениях (ст. 342 УПК).

Прекращение дела в главном судебном разбирательстве. Дело подлежит прекращению в главном судебном разбирательстве, если в ходе его будут установлены обстоятельства, указанные в пунктах 3-12 части первой статьи 35 УПК, а также при отказе обвинителя от обвинения в соответствии с правилами части шестой статьи 337 УПК. Дело может быть прекращено в главном судебном разбирательстве также по основаниям, указанным в части первой статьи 36 УПК (ст. 343 УПК). Порядок вынесения постановлений в главном судебном разбирательстве. По всем вопросам, разрешаемым судом во время главного судебного разбирательства, суд выносит постановления, которые подлежат оглашению в судебном заседании. Постановления о направлении дела для дополнительного расследования, о прекращении дела, о приостановлении производства по делу, об избрании, изменении или отмене меры пресечения, об отводах, о назначении экспертизы и частные постановления выносятся в совещательной комнате и излагаются в виде отдельных документов. Главное судебное разбирательство происходит в условиях, обеспечивающих нормальную работу суда и безопасность участников процесса. Все участники главного судебного разбирательства, а равно все присутствующие в зале судебного заседания граждане должны подчиняться распоряжениям председательствующего о соблюдении порядка судебного заседания. Фотографирование, применение аудио-, видеозаписи и киносъемки в зале судебного заседания допускается только с разрешения председательствующего. Перед началом главного судебного разбирательства председательствующий разъясняет всем участникам судебного разбирательства о праве обращения в суд по обеспечению мер безопасности. По ходатайству одной из сторон или участника судебного разбирательства о принятии мер безопасности суд вправе вынести постановление по данному вопросу. Если из зала судебного заседания был удален подсудимый, то приговор должен быть провозглашен в его присутствии или объявлен ему под расписку немедленно после провозглашения. Об удалении из зала судебного заседания участника процесса и наложении взыскания суд выносит постановление. Во время главного судебного разбирательства секретарем

судебного заседания ведется протокол. Протокол может быть написан от руки, изготовлен машинописным либо компьютерным способом. Для обеспечения полноты протокола могут быть применены стенографирование и (или) аудио-, видеозапись. Протокол должен быть изготовлен и подписан председательствующим и секретарем не позднее пяти суток по окончании судебного заседания. Протокол в ходе судебного разбирательства может изготавливаться по частям, которые, как и протокол в целом, подписываются председательствующим и секретарем судебного заседания. При наличии разногласий о правильности записи в протоколе судебного разбирательства между председательствующим и секретарем судебного заседания последний вправе приложить к протоколу свои возражения в письменном виде вместе с записями, сделанными в ходе судебного заседания. Во время главного судебного разбирательства могут применяться кино съемка, видео-, аудиозапись, материалы которых прилагаются к протоколу судебного заседания, печатаются и хранятся вместе с делом. В протоколе делается отметка о применении указанных технических средств. Председательствующий обязан известить стороны об изготовлении протокола главного судебного разбирательства и обеспечить им возможность ознакомиться с ним и материалами аудио-, видеозаписи. Лицо, допрошенное в главном судебном разбирательстве, вправе ходатайствовать об ознакомлении с записью в протоколе и материалах аудио-, видеозаписи его показаний. Такая возможность должна быть предоставлена не позднее следующего дня после заявления ходатайства. В течение пяти суток после подписания протокола главного судебного разбирательства стороны а также иные лица вправе подать замечания на протокол. Указанный срок по ходатайству сторон может быть продлен до десяти суток председательствующим по делу. Замечания на протокол главного судебного разбирательства рассматриваются председательствующим, а при его длительном отсутствии другим судьей этого же суда, который для уточнения вправе вызвать лиц, их подавших. По результатам рассмотрения замечаний судья выносит мотивированное постановление об удостоверении их правильности либо об их отклонении. Замечания на протокол и постановление судьи приобщаются к протоколу главного судебного разбирательства.

Список рекомендуемой литературы:

А) Основные:

1. Конституция Республики Казахстан: принята 30 августа 1995 года.
2. Всеобщая декларация прав человека, одобренная Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах, одобренный Генеральной ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: ЗРК № 231-V от 4 июля 2014 года.

Б) Дополнительные:

5. О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан: Конституционный закон РК от 25.12.00.
6. О Прокуратуре Республики Казахстан: Указ Президента РК, имеющий силу закона, от 21.12.95.
7. Об органах внутренних дел Республики Казахстан: Указ Президента РК, имеющий силу закона, от 21.12.95.
8. Об органах национальной безопасности: Указ Президента РК, имеющий силу закона, от 21.12.95.
9. Об адвокатской деятельности: ЗРК от 5.12.97.
10. О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе: ЗРК от 5.07.2000.

11. О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества: ЗРК от 30.03.99. № 353-1 (с изм. и доп.).
12. О некоторых вопросах применения законодательства о судебной власти в Республике Казахстан: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 1 от 14 мая 1998 года (с изм. и доп., внесенными нормативным постановлением Верховного суда РК № 8 от 22 декабря 2008г.)
13. Об ответственности за злостное неисполнение судебных актов: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 12 от 19 декабря 2003 года.
14. О применении норм международных договоров Республики Казахстан: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 1 от 10 июля 2008 года (с изм. и доп., внесенными нормативным постановлением Верховного суда РК № 1 от 21 апреля 2011г.)
15. О практике применения законодательства, регламентирующего права и обязанности лиц, потерпевших от преступления: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 2 от 24 апреля 1992 года (с изм. и доп., внесенными нормативным постановлением Верховного суда РК № 3 от 22 декабря 2008г.)
16. О практике применения законодательства по возмещению вреда, причиненного незаконными действиями органов, ведущих уголовный процесс: Постановление Пленума Верховного Суда РК № 7 от 9 июля 1999 года (с изм. и доп., внесенными нормативным постановлением Верховного суда РК № 6 от 25 июня 2010г.)
17. О судебной практике по применению статьи 67 Уголовного кодекса Республики Казахстан: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 4 от 21 июня 2001 года (с изм. и доп., внесенными нормативным постановлением Верховного суда РК № 6 от 11 июля 2003г. и № 1 от 21 апреля 2011г.)
18. О соблюдении принципа гласности судопроизводства по уголовным делам: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 25 от 6 декабря 2002 года (с изм. и доп., внесенными нормативным постановлением Верховного суда РК № 8 от 25 июня 2010г.)
19. О практике применения уголовно-процессуального законодательства, регулирующего право на защиту: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 26 от 6 декабря 2002 года (с изм. и доп., внесенными нормативным постановлением Верховного суда РК № 9 от 25 июня 2010г.)
20. О судебной экспертизе по уголовным делам: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 16 от 26 ноября 2004 года (с изм. и доп., внесенными нормативным постановлением Верховного суда РК № 14 от 25 июня 2010г.)
21. О рассмотрении гражданского иска в уголовном процессе: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 1 от 20 июня 2005 года (с изм. и доп., внесенными нормативным постановлением Верховного суда РК № 10 от 25 июня 2011г.)
22. О некоторых вопросах оценки доказательств по уголовным делам: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 4 от 20 апреля 2006 года (с изм. и доп., внесенными нормативным постановлением Верховного суда РК № 11 от 25 июня 2010г.)
23. О судебной практике по делам частного обвинения: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 13 от 25 декабря 2006 года.
24. О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 7 от 28 декабря 2009 года (с изм. и доп., внесенными нормативным постановлением Верховного суда РК № 1 от 21 апреля 2011г.)

25. О судебной защите прав, свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 4 от 25 июня 2010 года (с изм. и доп., внесенными нормативным постановлением Верховного суда РК № 1 от 21 апреля 2011 г.)

Рекомендуемая литература:

А) Основная:

1. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Движение уголовного дела: Учебник / Под ред. д.ю.н., проф. Когамова М.Ч., к.ю.н. Касимова А.А.. – Алматы: «Жеті-Жарғы». – 2013.
2. *Когамов М.Ч.* Комментарий к УПК РК. - Алматы, Жеті жарғы, 2008.
3. *Когамов М.Ч.* Что такое уголовно-процессуальное право Республики Казахстан: Учебное пособие. - Алматы: «Жеті-Жарғы». – 2013.
4. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан (Часть Общая): учебное пособие / Под общ. ред. Р.Е. Джансараевой, Л.Ш. Берсугуровой. – Алматы: Қазақ университеті, 2014.

Б) Дополнительная:

5. *Абдиканов Н.А.* Производство в суде первой инстанции по уголовно-процессуальному праву Республики Казахстан. - Алматы, 2009.
6. *Абдиканов Н.А., Балашов Т.Т., Зенковский А.В.* Производство в суде первой инстанции по уголовно-процессуальному праву Республики Казахстан. – Алматы: Изд-во «Норма-К», 2011.
7. *Абдиканов Н.А., Зенковский А.В.* Производство по уголовным делам в суде апелляционной инстанции. – Алматы: Изд-во «Норма-К», 2012.
8. *Абдиканов Н.А., Зенковский А.В.* Производство по уголовным делам в суде кассационной инстанции. – Алматы: Изд-во «Норма-К», 2013.
9. Апелляция, кассация, надзор: Новеллы ГПК РФ и УПК РФ. Первый опыт критического осмысления / колл авторов/под общей ред. Н.А.Колокова. -М.:Изд-во «Юрист», 2011.
10. *Бахтыбаев И.Ж.* Концептуальные основы деятельности прокуратуры Республики Казахстан по обеспечению законности. - Алматы: Жеті жарғы, 2008.
11. *Берсугурова Л.Ш.* Концептуальные проблемы пересмотра вступивших в законную силу судебных решений по уголовным делам. – Алматы: Қазақ университеті, 2012.
12. *Хан В.В.* Англо-американская типология досудебного производства: эволюция и современные тенденции развития. - Алматы, 2011.